

НОР-АРЕВЯН Оксана Аведиковна

**КОНФЛИКТОГЕННОСТЬ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОКОЛЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ
ТРАНЗИЦИИ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(микросоциологический анализ)**

*22.00.04-социальная структура,
социальные институты и процессы*

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону - 2003

Диссертация выполнена в Институте по переподготовке
и повышению квалификации преподавателей
социальных и гуманитарных наук при Ростовском
государственном университете на кафедре социологии,
политологии и права

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
АЛЫНЕРОВИЧ Валерий Дмитриевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
ЗОЛОТУХИН Валерий Ефимович

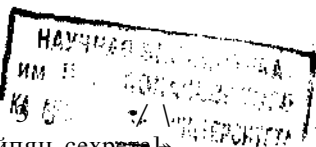
доктор социологических наук, профессор
КАСЬЯНОВ Валерий Васильевич

Ведущая организация: Ростовский государственный
педагогический университет

Защита состоится «24» декабря 2003 г. в 13.00 ч. на заседании
диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологи-
ческим наукам в Ростовском государственном университете (344006,
г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, ИППК при РГУ, ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
РГУ (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148).

Автореферат разослан «24 » ноября 2003 года



Учйпян-сехрета]—
диссертационного "
совета

Матри

МАРИНОВ М. Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исследование проблемы межпоколенного взаимодействия весьма актуально, так как генерационная структура нашего общества устроена таким образом, что мы находимся, и всегда будем находиться в тесном контакте с представителями различных поколений. В кругу семьи, на работе, в общественном транспорте, стоя в очереди и так далее, мы постоянно вступаем во взаимодействия с другими людьми, носящие разнообразный характер.

Проблема межпоколенных взаимодействий вечная, существующая со времен возникновения человеческого общества. Эта тема всегда была "обоюдоострой" для каждой из взаимодействующих сторон. Сменялись поколения, дети становились отцами, а обсуждение этой проблемы не только не смолкало, но и разгоралось с новой силой.

Межпоколенные взаимодействия являются одним из существенных факторов развития и функционирования общества. Особенно усилилась роль межпоколенных взаимодействий в условиях системного кризиса, в связи с изменением демографической ситуации в России и с изменением иерархии ценностей молодого поколения.

Современная Россия находится в состоянии формирования новой социальной системы. Социальные нормы современного российского общества на текущий период не представляют собой естественной адаптационной нормы развития для подрастающего поколения ввиду кризиса таких сфер жизнеобеспечения как образование, здравоохранение, средства связи, вследствие множественных длительных и кровопролитных межэтнических конфликтов, падения ценностных ориентации, роста различных форм общественных девиаций.

В последнее время наблюдается рост преступности среди подростков. Дети и подростки в силу своей неопытности, незрелости, суггестивности не защищены от проявлений зла, насилия, жестокости, бескультурья, хамства, невежества. Большой "вклад" в популяризацию и распространение именно этих, отнюдь не лучших, проявлений среди молодежи вносят средства массовой информации, зачастую культивирующие акты насилия, агрессию, превосходство физической силы, героизацию преступников, вседозволенность и безнаказанность, неуважение к национальным, государственным, культурным и человеческим ценностям.

С другой стороны, рост преступности среди подростков происходит в результате ослабления контроля семьи за поведением ребенка. Это может быть обусловлено экономическими условиями существова-

ния семьи. "Погоня за рублем" стала центральной идеей существования взрослого населения, не говоря уже о молодежи, снизилась ценность семейных связей и уважения к старшим поколениям. Эти и многие другие факторы ведут к обострению взаимодействия поколений.

На фоне всевозрастающей актуальности, проблема межпоколенных отношений является наименее изученной в современной литературе. Это обусловлено тем, что в условиях социальной трансформации российского общества становится очевидным, что прошлый опыт и социокультурные ценности старшего поколения не могут быть в полной мере использованы в новых условиях, определяя возрастание межпоколенных разногласий и углубляя конфликтогенность взаимодействия поколений. Молодежь быстрее адаптируется к новым социальным условиям, накапливая соответствующий опыт. И в процессе перехода от традиционной формы межпоколенного взаимодействия, предполагающей полную преемственность традиций старшего поколения, к современной форме, предусматривающей сочетание традиций и инноваций, молодежь выступает равноправным субъектом межпоколенного взаимодействия и способна оказывать значительное обратное влияние на старшее поколение. В современной России межпоколенные взаимодействия характеризуются как субъект-субъектные, где потоки социальной информации поступают от каждого из субъектов взаимодействия и в равной мере могут быть использованы поколениями для адаптации в современных условиях.

Несмотря на достаточное количество литературы по проблеме поколений и межпоколенных взаимодействий, нет специальных работ, посвященных рассмотрению конфликтогенности межпоколенного взаимодействия, являющейся следствием ослабления межпоколенной связи в микросоциальных группах и неготовности старшего поколения воспринимать молодежь как субъекта взаимодействия поколений, что выступает предпосылкой возникновения конфликта на макроуровне. Это обстоятельство позволяет заявить тему диссертационного исследования как новационную и актуальную.

Степень разработанности проблемы. В научно-исследовательской литературе по проблеме поколений наиболее полно изучены вопросы о содержании понятия "поколение". С позиций различных теоретических подходов рассматриваются разнообразные аспекты понятия "поколение".

Поколение выступает предметом междисциплинарного анализа, где понятие рассматривается по предмету науки: в социальной психологии - через личностные характеристики, например, характер, темперамент, обуславливающие специфику социализации (Б.Г. Ананьев); в социальной демографии понятие поколения использует-

ся при анализе воспроизводства населения (В.Е. Егоров, В.И. Воловик, Л.Н. Коган, С.Г. Струмилин, Б.Д. Урланис); социальная антропология рассматривает поколение как ступень происхождения от общего предка (нулевое, восходящее, нисходящее поколения) и дает представление о генеалогии (Б.В. Бочаров, В. В. Бунак, В.В. Гинзбург). Основу формирования социологического определения понятия "поколение" составляют также взгляды историков, юристов, культурологов (В. Дильтей, Ж. Дромель, М. Мид, Д.С. Миль). Содержательно понятие "поколение" было рассмотрено философами-классиками (А. Курно, К. Маркс и Ф. Энгельс, Х. Ортега-и-Гассет) и некоторые его аспекты - выдающимися современными философами (В.Е. Давидович и Ю.А. Жданов).

Впервые социологические аспекты исследования понятия "поколение" и межпоколенного взаимодействия выявлены и проанализированы в работах А.И. Афанасьевой, И.С. Кона, Б.С. Павлова, Е.В. Сергеева, Г.Л. Смирнова, Б.В. Филиппова, В.П. Яковлева.

Большой вклад в рассмотрение проблемы поколений был осуществлен учеными-социологами нынешнего поколения - С.В. Анохиным, А.И. Кравченко, И.П. Савченко, С.Г. Спасибенко, В.В. Павловским, Н.В. Шахматовой и др.

Анализ научно-исследовательской литературы показал, что нет единства мнений относительно критериев дифференциации поколений. Существуют принципы выделения поколений по возрасту (Д. Бромлей, В.В. Бунак, В.В. Гинзбург, А.П. Рославский-Петровский), их социально-исторической обусловленности (К. Мангейм, С.В. Анохин, В.П. Яковлев), различной ценностной ориентации поколений (Н.В. Андреевкова, К. Бекер, Р. Инглехарт) и функционально-ролевой дифференциацией субъектов межпоколенных взаимодействий (Ш. Айзенштадт, Д. Джонсон, М. Райли, А. Фонер).

Выявление различных аспектов понятия "поколение" в социально-гуманитарном знании важно учитывать при исследовании, с одной стороны, процесса межпоколенной преемственности, с другой стороны, -конфликтогенности. Межпоколенная преемственность рассматривается как взаимодействие встречных потоков информации и деятельности, особенности передачи культурных ценностей от поколения к поколению (В. Дильтей, М. Мид, Х. Ортега-и-Гассет, Т. Парсонс, С. Н. Паркинсон, Л. Фойер, З. Фрейд).

Основу исследования конфликтогенности составляют классические теории социального конфликта (К. Боулдинг, Р. Даррендорф, М. Дойч, Г. Зиммель, Л. Козер), и современных конфликтологов (А.В. Дмитриев, А.Г. Здравомыслов, Л.И. Кайгородова, Г.И. Козырев, В.И. Курбатов, Е.И. Степанов), которые подчеркивали позитивные функции конфликтов в обществе.

Особо актуальными в исследовании межпоколенного взаимодействия являются теория "конфликта поколений" (Ш. Айзенштадт, Г. Маркузе, Э. Я. Мозговая, Дональд М. Михаэль, Отто Ранк, Л. Фойер, З. Фрейд), а также идея "кризиса поколений" (Ж. Мандель) и проблемы межпоколенной коммуникации (С.В. Чернецкая).

Исследование межпоколенных взаимодействий объединяет в себе несколько направлений социологической науки: геронтологии (В.Д. Альперович, Е.Ф. Молевич, В.Д. Шапиро, Е.И. Холостова), социологии молодежи (Ю.Р. Вишневский, Ю.Г. Волков, Ю.А. Зубок, С.Н. Иконникова, В.В. Касьянов, В.Т. Лисовский, М.Н. Руткевич, И.П. Савченко, В.И. Чупров, В.Н. Шубкин), социологии зрелого возраста, и социологии поколений, подробно разрабатываемой Н.В. Шахматовой. Эти работы выступают основанием для расширения исследовательского поля, в частности, за счет изучения специфики молодежной проблематики в транзитивном обществе.

Наличие обширной исследовательской литературы и многообразие существующих подходов к рассмотрению межпоколенных взаимодействий, свидетельствует об актуальности заявленной проблематики, с одной стороны, и отсутствии завершенной методологической основы исследуемой темы, с другой.

Как видно из вышеизложенного проблема межпоколенного взаимодействия находится в настоящее время в центре внимания многих отечественных и зарубежных исследователей. Тем не менее, в изучении этой проблематики еще остаются определенные пробелы, обусловленные, прежде всего, отсутствием комплексных разработок, которые бы позволили свести воедино отдельные концептуальные достижения. Недостаточно, на наш взгляд, в отечественной научной литературе разработана проблема конфликтогенности, о чем свидетельствует отсутствие самого понятия. Интерес представляют до сих пор слабо изученные отечественными специалистами особенности межпоколенного взаимодействия в условиях социальной трансформации. Это обуславливает исследовательский интерес к данной проблеме.

Целью диссертационного исследования является изучение процесса конфликтогенности межпоколенного взаимодействия в условиях социальной трансформации российского общества с позиций микросоциологического анализа.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- проанализировать теоретические подходы к понятию "поколение" в социологическом знании;
- обосновать критерии социологического анализа дифференциации поколений, позволяющие выявить уровни межпоколенного взаимодействия;

- исследовать конфликтогенность взаимодействия поколений в условиях социальной транзитивности;
- выявить факторы конфликтогенности межпоколенного взаимодействия в современной России;
- проанализировать влияние межпоколенного взаимодействия в семье на характер социальных изменений в российском обществе;
- рассмотреть стратегию межпоколенного взаимодействия в современной России.

Объектом исследования выступает специфика межпоколенного взаимодействия в современном российском обществе на различных уровнях.

Предметом исследования является конфликтогенность межпоколенного взаимодействия в условиях социальной транзиции на уровне микросоциальных групп.

Методологическую основу исследования составляют структурно-функциональный и институциональный подходы, используемые при выявлении уровней и критериев социологического анализа межпоколенных взаимодействий, и конфликтологический подход - при исследовании особенностей взаимодействия поколений в транзитивных условиях конфликтогенности. В процессе исследования были использованы следующие эмпирические методики сбора социологического материала: демографическая статистика и вторичный анализ результатов социологических исследований. В теоретическую основу исследования вошли работы ведущих отечественных и зарубежных классиков и современных ученых по проблемам поколений (К. Мангейм, Х. Ортега-и-Гассет, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, С.Г. Спасибенко, В.Н. Шахматова и др.).

Эмпирическая база исследования. Социологический анализ конфликтогенности межпоколенных взаимодействий в российском обществе требует опоры на данные конкретных исследований ценностных ориентации различных возрастных слоев населения современной России. Описание процессов, происходящих в нормативно-ценностной сфере нынешнего российского общества, базируется на результатах социологических опросов, проводившихся различными научными группами и общественными фондами в последние десятилетия. Наиболее важные из них:

- Всероссийский мониторинг 1992-2002 гг. "Как живешь Россия?".
- Общероссийский социологический мониторинг "Социальное развитие молодежи", проведенный Центром социологии молодежи ИСПИ РАН в 12 регионах РФ с 1990 по 1999 гг. под руководством д.с.н., проф. В.И. Чупрова.
- Аналитический доклад "Десять лет реформ глазами россиян", выполненный рабочей группой под руководством д.ф.н., проф. М.К. Горшкова.

- Результаты исследования за 1991-1999 гг., проведенного Институтом сравнительных социальных исследований под руководством к.ф.н. В.Г. Андреевкова.

- Мониторинговые исследования "Молодежь-96" и "Молодежь-97", проведенного НИЦ при ИМ в 1996-1997 гг.

Также использовались данные государственной статистики, вторичного анализа результатов социологических исследований, содержащихся в отечественных публикациях, Доклада ООН о положении молодежи, 1999 год и Доклада ООН о положении пожилых граждан, 1999 год.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Систематизированы теоретические подходы к понятию поколения как субъекта межпоколенного взаимодействия и актора создания и трансляции социальной информации.

2. Выявлены микро-, мезо- и макроуровни межпоколенного взаимодействия, специфика которого анализируется посредством возрастного, ценностного, функционально-ролевого критериев.

3. Исследована конфликтогенность взаимодействия поколений в условиях социальной трансформации, обусловленная изменением характера межпоколенного взаимодействия и сложностью адаптации к этим изменениям старшего поколения.

4. Проанализированы экзогенные и эндогенные факторы конфликтогенности взаимодействия поколений в современной России, обуславливающие дискретность этого взаимодействия вследствие возникновения трудностей при восприятии молодежи как субъекта социального взаимодействия старшим поколением.

5. Изучено влияние межпоколенных взаимодействий в семье как культурного образца социализации поколений и их взаимoadaptаций на характер социальных изменений в российском обществе;

6. Выработана стратегия межпоколенного взаимодействия в современной России, направленная на толерантное взаимодействие, снижающее степень конфликтогенности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Поколение понимается как организованная социальная общность, чьи внешние границы детерминированы возрастным, ценностным и функционально-ролевыми критериями. При этом специфика поколения обусловлена внутренней дифференциацией общности на определенные кластеры, каждому из которых присущи особые интересы, согласно их окружению, иерархия ценностей, сложившаяся в процессе социализации под влиянием конкретных социально-исторических условий и определенная функционально-ролевая позиция с характерными нормами и правилами поведения.

2. При анализе межпоколенного взаимодействия выделены микро-, мезо- и макроуровни. Для каждого из уровней характерны определенные сферы межпоколенного взаимодействия между родителями и детьми, учителями и учениками, старшим и младшим поколениями, регулируемые институтами семьи, образования, культуры, которые выполняют соответственно функцию воспроизводства, социализации и интернализации. С позиций социального анализа разноразмерного межпоколенного взаимодействия необходимо введение многомерного критерия, включающего, как минимум, возрастную, ценностный и функционально-ролевой аспекты, детерминирующие специфику межпоколенного взаимодействия.

3. В условиях социальной трансформации изменяется характер межпоколенного взаимодействия: из субъект-объектных они становятся субъект-субъектными. В современной России этот процесс приобретает конфликтогенный характер. Конфликтогенность рассматривается как процесс нарастания противоречий во взглядах, интересах и ценностях под влиянием экзогенных и эндогенных факторов, приводящий к столкновению сторон и обостряющий способы взаимодействия между ними.

4. Ситуация системного кризиса, создающая ценностный межпоколенный разрыв, характеризует конфликтогенность как неготовность старшего поколения рассматривать молодежь в качестве субъекта социального взаимодействия, воспринимая и используя ее социальный опыт. В условиях российской транзитивности выделяются такие макрофакторы, как социально-политические, социально-экономические, социально-демографические, юридические, социокультурные, аксеологические, обуславливающие конфликтогенность взаимодействия поколений в российском обществе.

5. Семейно-бытовая сфера, являясь первичной, сохраняет детерминирующее влияние на характер межпоколенного взаимодействия, от благополучия которой зависит стабилизация всего общества. Анализ типов семейной организации, способов межпоколенных взаимодействий в семье, стилей воспитания и характера детско-родительских отношений в России показал, что они воспроизводятся на новом витке межпоколенных отношениях уже в будущих семьях, однако не являются культурным образцом социализации поколений в условиях системного кризиса российского общества, что увеличивает степень конфликтогенности.

6. Анализ межпоколенных взаимодействий в условиях социальной транзитивности позволяет разработать стратегию взаимодействия поколений в России, рассматриваемую как сотрудничество поколений, основанное на толерантном и гуманном отношении между субъектами межпоколенного взаимодействия, которые будут

являться фундаментом преемственности и сохранять целостность поколений. Для реализации этой стратегии необходима как эффективная экономическая и социальная политика, так и целенаправленная гуманная воспитательная работа, в которой учитывается специфика разных уровней, интегрирующая усилия ближайшего окружения, институтов социализации и общества в целом. Высокой степени единство деятельности различных институтов позволяет снизить степень конфликтогенности межпоколенного взаимодействия и активизирует адаптационные процессы поколений.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты позволяют расширить теоретические социологические представления о межпоколенных взаимодействиях в культурно-историческом процессе и могут служить основанием для создания нового направления в социально-гуманитарном знании, наряду с социологией поколений, - межпоколенной конфликтологией.

Положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в учебно-методической работе по преподаванию курсов и спецкурсов по социологии личности, социологии семьи, социальной геронтологии, социологии молодежи, социальной работы с молодежью, социальной работы с пожилыми людьми, конфликтологии и других дисциплин, а также при разработке спецкурса по "Социологии поколений".

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались на Всероссийской межвузовской научной конференции (Краснодар, 2000-2002), научно-теоретической конференции "Третьи межрегиональные чтения по актуальным вопросам социальной истории и социальной работы" (Новочеркасск, 2002), ежегодной конференции аспирантов и докторантов ИППК при РГУ "Путь в науку" (Ростов-на-Дону, 2000-2003). Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на Третьем Российском философском конгрессе (Ростов-на-Дону, 2002), Международной конференции "Успехи геронтологии: Россия и США" (Тула, 2003) и Втором Всероссийском социологическом конгрессе (Москва, 2003).

Материалы диссертационного исследования отражены в статьях и публикациях, в том числе и в учебных пособиях, общим объемом 2,5 п.л.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка литературы, включающего 223 источника (1 - на иностранном языке). Общий объем работы составляет 167 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи, определены объект и предмет исследования. Описывается методологическая и эмпирическая база исследования, раскрываются пункты научной новизны и положения, выносимые на защиту. Указываются теоретическая и практическая значимость исследования, апробация работы, приводятся данные об объеме и структуре работы.

Первая глава - "Методологические основания исследования конфликтогенности взаимодействия поколений" - состоит из трех параграфов. В ней анализируется понятие "поколение", указывается на многозначность существующих подходов. Обосновываются критерии дифференциации поколений, необходимые для выделения уровней межпоколенного взаимодействия. Концептуализируются понятия "поколение" и "конфликтогенность".

В первом параграфе - "Теоретические подходы к анализу понятия "поколение" в современном социогуманитарном знании" - проводится анализ существующих теоретических подходов к определению понятия "поколение".

Понятие "поколение" очень важно для социального познания, в частности для более углубленного изучения структуры общества, динамики социальных изменений. При этом отмечается, что исследование понятия характеризуется междисциплинарной разрозненностью. Поэтому в данном параграфе наша задача сводится к анализу понятия "поколение" с целью выработки приемлемого социологического определения и уточнения методологии исследования.

Понятие "поколение" было рассмотрено в социальной философии, этнографии, антропологии, социальной психологии, демографии и других социально-гуманитарных дисциплинах.

В существующей научно-исследовательской литературе выделяются следующие значения поколения: демографическое (В.И. Воловик, Л.Н. Коган, Б.Ц. Урланис), антропологическое (В.В. Бочаров), историческое (О. Конт, А.И. Кравченко, Б.С. Павлов, С.Г. Спасибенко), хронологическое (А.И. Афанасьева, К. Мангейм, Х. Ортега-и-Гассет), символическое (Н.В. Шахматова).

Проведенный анализ теоретических подходов, показал, что поколение определяется как объективно складывающаяся конкретно-историческая совокупность близких по возрасту и сформировавшихся в один и тот же исторический период людей, характеризующаяся специфическими демографическими чертами, решением исторически определенных задач.

Впервые понятие "поколение" в социологии исследовал И.С. Кон. Он употребляет понятие в символическом смысле, подчеркивая не столько хронологическую общность современников, сколько общность их жизненного опыта, их переживаний¹. В данном определении учитываются и социально-психологические аспекты, где поколение рассматривается через личностные характеристики (например, характер, темперамент, навыки и умения и др.), обуславливающие специфику социализации на протяжении всего жизненного пути человека (Б. Г. Ананьев).

Анализ существующих подходов к определению понятия показал, что выделенные значения используются одинаково широко различными исследователями, расширяя границы определения понятия (Ю.Р. Вишневский, И.С. Кон, В.Т. Лисовский). Это свидетельствует о необходимости конкретизации понятия для дальнейшего исследования с позиций комплексного подхода. Согласно данному подходу поколение понимается как организованная социальная общность, внешние границы которой детерминированы возрастным, ценностным и функционально-ролевым критериями. При этом специфика поколения обусловлена внутренней дифференциацией общности на определенные кластеры, каждому из которых присущи особые интересы, согласно их окружению, своя иерархия ценностей, сложившаяся в процессе социализации в конкретных социально-исторических условиях и определенная функционально-ролевая позиция с вытекающими отсюда нормами и правилами поведения.

Второй параграф - "Критерии социологического анализа дифференциации поколений" - посвящен исследованию основных критериев дифференциации поколений и выделению микро-, мезо- и макроуровней для каждого из которых характерны определенные сферы взаимодействия поколений.

Каждое поколение имеет свою специфику и закономерности и для того, чтобы выявить и охарактеризовать их, необходимо четко представлять, по каким критериям мы определяем принадлежность людей к тому либо иному поколению:

Поколение, как социальная общность, может быть рассмотрено на трех уровнях социального взаимодействия: микро-, мезо- и макроуровень.

На микроуровне межпоколенные взаимодействия рассматриваются в семье в рамках взаимодействия между ее членами, предполагающие межличностное неформальное взаимодействие.

¹ Кон И. С. Социология личности. - М., 1967. - С. 109; Кон И. С. Психология ранней юности: Книга для учителя. - М., 1989. - С. 12.

Исследование межпоколенных взаимодействий в институтах социализации рассматривается на мезоуровне по критерию формализации отношений. Межпоколенные взаимодействия анализируются с позиций отношений между учителем и учеником.

Рассмотрение межпоколенного взаимодействия на макроуровне осуществляется с позиции взаимодействия между старшими и младшими поколениями, т. е. между социальными общностями. Каждый из указанных уровней характеризуется выполнением соответственной функции воспроизводства, социализации и интернализации.

На каждом из этих уровней выделяются поколения по следующим критериям: возрастной, ценностный, функционально-ролевой. Проведенный анализ научной литературы показал, что нет единства мнений относительно критериев градации поколений. Существуют принципы выделения поколений по возрасту¹, их социально-исторической обусловленности², различной ценностной ориентации поколений³ и функционально-ролевой дифференциации субъектов межпоколенных взаимодействий⁴.

Как показал проведенный анализ, в научной литературе понятие "поколение" употребляется без достаточно четкого очерчивания границ принадлежности к тому либо иному поколению. Однако наиболее важное значение отводится таким признакам выделения поколения как возрастная дифференциация и особый характер социальной деятельности (А.И. Афанасьева, В.И. Воловик). Так, А.И. Афанасьева считает, возраст одним из главных факторов, своеобразной, объективной мерой естественного разделения людей на поколения. Другой социальный признак - содержание социальной деятельности поколения и направленность его социальных действий⁵.

¹ См.: Альперович В.Д. Социальная геронтология. - Ростов-на-Дону, 1997. С.13; Волков Ю.Г., Добренев В.И., Кадария Ф.Д., Савченко И.П., Шаповалов В.А. Социология молодежи: Учебное пособие / Под ред. Проф. Ю.Г. Волкова. Ростов-на-Дону, 2001. С.30-31; Урланис Б.Ц. История одного поколения (социально-демографический очерк). - М., 1968. - С. 10-11.

² См.: Анохин С.В. О концепте "поколение" // Социально-гуманитарные знания. - 2003. - № 2. - С.290-304; Мангейм К. Очерки социологии знания. Проблема поколений. Состязательность. Экономический амбиции. - М., 2000. - С. 23; Яковлев В.П. Социальное время. - Ростов-на-Дону, 1980. - С. 66.

³ См.: Россия в поисках стратегии: общество и власть (социально-политическая ситуация в России в 1999 г.) / Под ред. Г.В. Осипова, В.К. Левашова, В.В. Локосова, В.В. Суходеева. - М.: ИСПИ РАН, 2002. - С. 176-178.

⁴ См.: Там же; Кон И.С. Возраст и возрастные категории / Психология возрастных кризисов: Хрестоматия / Сост. К.В. Сельченко. - Минск-Москва, 2001. - С. 57-66.

⁵ Афанасьева А.И. Исторический процесс и смена поколений // Преемственность поколений как социологическая проблема. - М., 1973. - С.20-24.

Существенным недостатком выделения этих двух признаков поколения в качестве ведущих является, на наш взгляд, то, что в таком подходе не учитывается подвижность границ поколения, которые весьма расплывчаты. Это объясняется тем, что смешаются возрастные границы вступления в брак, рождения детей, приобретения внуков, выхода на заслуженный отдых и др. в виду чего ускоряется поколенческая биосоциализация - процесс перехода из одного поколения в другое. Изменения в любом отдельно взятом элементе возрастной стратификации может провоцировать и стимулировать изменения других элементов. Например, ускорение полового созревания подростков как момент процесса акселерации не может не сказываться на психологическом поведении, показателях брачности, рождаемости и т.п.

Эти и подобные сдвиги характеризуются освоением новых социальных ролей и выполнением соответствующих функций, не ограничиваясь возрастной принадлежностью. Таким образом, наряду с указанными критериями, значимым признаком выделения поколений в рамках нашего исследования является функционально-ролевая дифференциация. В диссертационном исследовании особое место отводится рассмотрению межпоколенных взаимодействий на уровне микросоциальных групп (семья). С этих позиций поколение определяется как стадия развития индивида или этапы эволюции в жизненном цикле семьи. Таким образом, в семейно-генерационной структуре российского общества поколения выделяются в зависимости от типа семейных связей: прародители (старшее поколение) - родители (родительское поколение) - дети (молодое поколение), с присущими им функционально-ролевыми позициями. Процесс перехода из одного поколения в другое характеризуется освоением и выполнением новых социальных ролей и функций.

В третьем параграфе - "Конфликтогенность взаимодействия поколений в условиях социальной транзитивности" - исследуются теоретические подходы к анализу преемственности между поколениями и теорий "конфликта поколений", лежащих в основе конфликтогенности межпоколенного взаимодействия в условиях социальных изменений.

Существующие теории сводятся к рассмотрению преемственности и конфликта поколений, однако самого понятия и существенных характеристик конфликтогенности в научной литературе нет.

Сложность исследования межпоколенной преемственности заключается в трансформации общественного устройства.

Общесоциологическую концепцию межпоколенного взаимодействия, построенную на зависимости межпоколенных отношений от темпов научно-технического и социального развития, разработала

американский социолог антрополог М. Мид. Она выделила и проанализировала три типа культуры межпоколенных отношений: постфигуративные (ориентация на традицию, на опыт предыдущих поколений), префигуративные (ориентация на будущее, старшие и младшие поколения в равной степени используют опыт друг друга) и кофигуративные (когда и дети и взрослые все больше ориентируются на подвижную современность, большую значимость приобретает влияние сверстников, а влияние традиций уменьшается)¹.

В диссертации отмечается, что в условиях социальной транзитивности межпоколенные взаимодействия исследуются с позиций префигуративного и кофигуративного типов культуры межпоколенных отношений: на фоне распространения ценностей индивидуализма, в современном обществе по-своему важна роль каждого поколения - и старшего, и среднего, и младшего, - так как создание социальной информации молодым поколением базируется на опыте прошлых поколений, то есть на определенной культурной традиции, хотя и носит селективный характер. Такое рассмотрение основывается на всех параметрах межпоколенного взаимодействия: субъективного, объективного, процессуального, институционального и ситуационно-исторического.

Традиционно молодежь рассматривалась как объект социализации, а проявления недовольства, социального протеста и т.д. характеризовались как формы девиантного, отклоняющегося от нормы поведения (Т. Парсонс), а межпоколенные взаимодействия имели форму субъект-объектных отношений. В условиях же социальной транзитивности общества, молодежь стала рассматриваться как субъект социального обновления (К. Мангейм). Приобретая форму субъект-субъектных отношений, молодое поколение уже не является объектом, пассивно усваивающим традиции и опыт старшего поколения, а выступает в качестве активного субъекта, создающего и передающего новую социальную информацию. Однако старшее поколение не готово рассматривать молодежь как деятельного субъекта, отвергая ценности и опыт молодого поколения.

Указанная тенденция актуализирует введение в научный оборот понятия конфликтогенность, под которым понимается процесс нарастания противоречий во взглядах, интересах и ценностях под влиянием экзогенных и эндогенных факторов, приводящих к столкновению сторон и обостряющих способы взаимодействия между ними.

В диссертации отмечается, что конфликтогенность углубляется в условиях столкновения традиции и инновации. Молодежь выступает не только и не столько сторонним наблюдателем, сколько дея-

¹ Мид М. Культура и мир детства. - М., 1988. - С. 322-342.

тельным субъектом, осуществляющим культуротворческую (инновационную), культуросохраняющую (преемственность) и культуропередающую (трансляционная) функции в процессе развития общества. Степень конфликтогенности усиливается в результате неготовности старшего поколения воспринимать молодежь как актора создания и трансляции социальной информации.

Вторая глава - "Специфика взаимодействия поколений в условиях социальной трансформации российского общества" - состоит из трех параграфов. Она посвящена анализу взаимодействия поколений в условиях социальной трансформации российского общества и выявлению специфики этого взаимодействия.

В первом параграфе - "Факторы конфликтогенности межпоколенческого взаимодействия в современной России" - выявлены экзогенные и эндогенные факторы конфликтогенности взаимодействия поколений в современной России, обуславливающие дискретность этого взаимодействия.

Межпоколенные взаимодействия, как и любые общественные отношения, являются видом направленного социального взаимодействия, социальной активности и деятельности. Они мотивируются факторами, детерминируемыми условиями социальной среды существования поколения, под которой понимается, с одной стороны, совокупность конкретных духовных и практических отношений людей межличностного уровня, в которой живет и действует индивид и группа, а, с другой стороны, - часть социально-экономического строя страны¹.

В условиях социальной трансформации выделяются и анализируются такие макрофакторы, как социально-политические, социально-экономические, социально-демографические, юридические, социокультурные и аксеологические.

В диссертационном исследовании отмечается, что специфика конфликтогенности межпоколенческого взаимодействия в современной России обусловлена тем, что в России, как ни в какой другой стране, дважды искусственно не прерывалась нить преемственности поколений. Резкие революционные перемены создают своего рода травматический эффект, усиливая ощущение межпоколенных различий, о чем свидетельствует слом ценностного сознания, произошедший в результате революции 1917 г. и необошевистских реформ начала 90-х гг. Со сломом тоталитарной системы и начавшимся переходом к демократическим общественным отношениям произошло резкое обострение социальной конфликтности². На сме-

¹ Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. - М., 1969. - С. 121.

² Степанов Е.И. Отечественная конфликтология: к вопросу о становлении и развитии // Социологические исследования. - 1998. - № 10. - С. 50.

ну ценностям коллективизма приходят западные ценности индивидуализма, которые легко усваиваются молодым поколением, обладающим большим адаптационным потенциалом, нежели старшее поколение.

В условиях социально-экономического кризиса молодое поколение оказалось актором перехода к рынку, они более успешно смогли адаптироваться в новых социально-экономических условиях, по сравнению с старшим поколением, которое в большинстве своем оказалось в "социальном лифте, идущем вниз". Сравнение данных исследований 1998 и 1990 гг. показало повышение оценок рыночной экономики во всех возрастных группах до 35 лет (включающих группу молодых людей, которые прошли первичную и вторичную социализацию в дореформенный период, и молодежь, чья социализация проходила в годы реформ), снижение этих оценок у 35-54-летних и "обвал" в группе старше 55 лет¹.

Социально-экономические преобразования в стране в последнее десятилетие привели к дифференциации поколений и по уровню материальной обеспеченности, который зависит от уровня доходов, пола, занятости и типа семьи. Несмотря на существующую тенденцию в современной России стремления молодого поколения к материальной независимости, все еще нормой является то, что, старшее поколение вынуждено оказывать материальную поддержку младшим, независимо от того, живут ли они вместе с детьми или отдельно.

Экономические, политические, социальные, экологические и другие факторы оказывают влияние на демографическую ситуацию в современной России, что отражается на показателях рождаемости и смертности, миграционном притоке, брачности и разводимоеTM, анализ которых показал, что в молодежной среде отмечается тенденция снижения регистрируемых браков и отсрочка рождения детей на неопределенное время, зависящее от уровня материального обеспечения.

Постарение населения, увеличение доли пожилых людей в поколенческой структуре привело к тому, что старшее поколение стало играть заметную роль в социальных отношениях, что усиливает их субъектную значимость².

Социальные изменения затрагивают сферу духовной культуры и именно в переходный период происходит формирование новых

¹ Беляева Л.А. Возрастные когорты в период институциональных изменений в России / Куда идет Россия?.. Формальные институты и реальные практики/Под общ. ред. Т.Н. Заславской. М.: ВМШСЭН, 2002. С.213-214.

² См.: Шахматова Н.В. Поколенческая организация современного российского общества: теоретико-методологический анализ / Автореф. На соиск. Учен. Степ. Докт. Социол. наук. Саратов, 2001. С. 37.

социально-культурных потребностей, превращающихся в основу ценностных ориентации. Характерной особенностью социокультурных изменений является формирование молодежной субкультуры, обусловленное, по мнению В.А. Лукова, аномией в российском обществе в дюркгеймовском смысле, т.е. утерей тех нормативно-ценностных оснований, которые необходимы для поддержания социальной солидарности и обеспечения приемлемой социальной идентичности¹. Это также лежит в основе конфликтогенности, так как старшее поколение рассматривает формы молодежной субкультуры (байкеры, рейверы, диггеры, толкинисты и др.) как несоответствующие опыту "отцов".

Автором делается вывод, что в современной ситуации прошлый социальный опыт и социокультурные ценности старших поколений не могут быть в полной мере использованы в новых условиях, определяя тем самым межпоколенные разногласия. С другой стороны, так как молодое поколение быстрее адаптируется к новым социальным условиям, накапливая собственный опыт, может происходить значительное обратное влияние молодежи на старшее поколение, что в наибольшей степени проявляется в экономической сфере (70,4 %).

Рассмотренные факторы обуславливают конфликтогенность взаимодействия поколений в российском обществе и могут быть рассмотрены на каждом из уровней межпоколенного взаимодействия.

Во втором параграфе - "Влияние межпоколенного взаимодействия в семье на характер социальных изменений в российском обществе" - межпоколенные взаимодействия рассматриваются как культурный образец социализации поколений и их взаимoadaptации в условиях системного кризиса.

Исследуя межпоколенные взаимодействия на уровне микросоциальных групп, автор отмечает, что семейно-бытовая сфера являясь первичной, сохраняет детерминирующее влияние на характер межпоколенного взаимодействия, от благополучия которой зависит стабилизация всего общества. Микросреда и макросреда находятся постоянно в процессе взаимообмена ресурсами и результатами. Микросреда выполняет функцию воспроизводства и первичной социализации, а макросреда пожинает плоды этой социализации. Однако, в диссертационном исследовании указывается, что современный процесс социализации характеризуется ослаблением социализирующей функции семьи, передачи этих функций таким институтам социализации, как ясли, детские сады, школы и др., что, в

¹ Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. - 2002, № 10. - С.79-87.

свою очередь, значительно расширило права женщин и оказало влияние на изменение функционально-ролевых обязательств в семье и привело к равноправию между ее членами. В диссертации отмечается, что в современных условиях институты социализации действуют все еще по старому типу социализации, углубляя конфликтность.

Анализ типов семейной организации, способов межпоколенно-го взаимодействия в семье, стилей воспитания и характера детско-родительских отношений в России, показал, что они проецируют межпоколенные отношения уже в будущих семьях, хотя и не являются бесспорным образцом, и в целом оказывают влияние на характер межпоколенных отношений в российском обществе.

Результаты социологического исследования, проведенного в 1991-1999 гг. Институтом сравнительных социальных исследований под руководством к.ф.н. В.Г. Андрееenkova показали, что семейные ценности по-прежнему занимают лидирующую позицию во всех возрастных группах¹. Значимость семейных отношений в жизни человека определяется тем, что у основного большинства людей (85%) достижение жизненного благополучия ассоциируется с успехом в семейной жизни, таким образом, семья является одним из главных составляющих человеческого счастья². Мнение детей относительно образа жизни родителей в целом характеризуется уважением (44,9%) и восхищением (3,1%), непонимание или раздражение вызывает у 15,3% опрошенных, достаточно большой процент молодежи проявляет безразличие (19,4%) или вовсе затрудняются ответить (17,3%). Но, несмотря на глубокое уважение образа жизни своих родителей, перенять и повторить жизненный опыт родителей, устроив свою семейную жизнь по образцу родительской семьи, молодые люди не стремятся.

Семья, являясь первичным институтом социализации, где осуществляется воспитание и формирование личности, как субъекта межпоколенного взаимодействия в узком смысле, детерминирует характер межпоколенных взаимоотношений в будущем. Однако в настоящее время отмечается тенденция увеличения так называемых бизнес-сирот, не говоря уже о численности детей-сирот в целом. Родители все более уходят в работу, они заняты своей карьерой или просто зарабатыванием денег и обеспечением семьи, адаптировав-

¹ Россия в поисках стратегии: общество и власть (социально-политическая ситуация в России в 1999 г.) / Под ред. Г.В. Осипова, В.К. Левашова, В.В. Локосова, В.В. Суходеева. - М.: ИСПИ РАН, 2002. - С. 176-178.

² Здравомыслова О.М., Арутюнян М.Ю. Российская семья на европейском фоне. - М., 1998. - С.22-23.

шись в современных условиях. При этом функции социализации передаются детским садам, школам, другим социальным учреждениям или просто улице, оставляя за собой, пока еще, функцию воспроизводства. Такая дисфункция института семьи является катализатором риска, который усиливает межпоколенный конфликт, а, следовательно, продуцирует новые риски¹.

В третьем параграфе - "Стратегия межпоколенного взаимодействия в современной России" - рассматриваются возможные варианты снижения конфликтогенности межпоколенного взаимодействия.

В условиях реформирования общества все большую значимость приобретает проблема культурно-нравственного воспитания подрастающего поколения, так как будущее народа определяется уровнем сознания и нравственными устоями людей, вступающих во взрослую самостоятельную жизнь. Важную роль, в осуществлении культурно-нравственного воспитания, играет региональная специфика. Так, автор отмечает, что наиболее благотворное влияние оказывает воспитание на Северном Кавказе, указывается верность северокавказских народов традициям предков и длительное сохранение патриархальных порядков в горных районах. Посредством воспитания у индивида формируются одобряемые обществом ценности, нормы, традиции и навыки. И от того, какое воспитание получил ребенок в семье, в каких условиях проходила его первичная социализация, и какую культуру общения с представителями старшего поколения привили родители ребенку, будет зависеть характер и способы межпоколенного взаимодействия в обществе в целом.

Стратегия межпоколенного взаимодействия в современной России, выработанная с позиций консенсусологии - нового направления в социологии, - рассматривается как сотрудничество поколений, основанное на толерантном и гуманном отношении между субъектами межпоколенного взаимодействия, которые будут являться основой преемственности и сохраняют целостность поколений. Основу для сотрудничества и преемственности составляет знание и желание преодолеть социальные проблемы другого поколения. "

Результаты подробного исследования молодежи, в том числе и по уровню толерантности, проведенного Центром социологии молодежи ИСПИ РАН под руководством профессора В.И. Чупрова, показали, что молодые люди демонстрируют толерантное отношение к окружающим. Они не отчуждены, не антагонистичны и не воинственны по отношению к старшему поколению в целом. Несмотря на объективные изменения, отмечаемые в молодежной сре-

¹ Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильяме К. Молодежь в обществе риска. - М, 2001. - С. 109-110.

де, обнаруживаются весьма незначительные свидетельства межпоколенного разрыва¹. И как показали результаты анкетирования на тему "отцы и дети", проведенного в 1999 г. под руководством профессора ВТ. Лисовского, в большей степени, чем "дети", эту проблему ощущают люди старше 50 лет (28,3%), а более их половины подчеркивают лишь общественную актуальность (52, 5%)².

Для реализации намеченной стратегии необходима эффективная экономическая и социальная политика, гуманная воспитательная работа, в которой участвуют ближайшее окружение, институты социализации и общество в целом. Оптимизация межпоколенных взаимодействий в настоящее время предполагает разработку концепции государственной молодежной политики, направленной на купирование факторов, вызывающих конфликтогенность межпоколенного взаимодействия. Комплексная деятельность различных институтов позволяет снизить степень конфликтогенности межпоколенного взаимодействия и активизирует адаптационные процессы поколений.

В заключении подводятся итоги проведенного анализа конфликтогенности взаимодействия поколений в условиях социальной транзитивности, намечаются перспективы дальнейшего исследования данной проблемы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Нор-Аревян О.А. Личность в системе становления нового социального порядка / Становление нового социального порядка в России: Материалы Первой Всероссийской межвузовской научной конференции, 11-12 ноября 2000 г. - Краснодар: КЮИ МВД России, 2000. - 0,2 п.л.

2. Нор-Аревян О.А. Пожилой человек в России: проблемы возраста / Путь в науку: Молодые ученые об актуальных проблемах социальных и гуманитарных наук. Ростов-на-Дону, 2001. - 0,1 п.л.

3. Нор-Аревян О.А. Преемственность между поколениями / Труды аспирантов и соискателей Ростовского государственного университета. Том VII, 2001 г. - Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского государственного университета, 2001. - 0,1 п.л.

4. Нор-Аревян О.А. Преемственность поколений как условие становления социального порядка / Социальный порядок - гуманистическому развитию общества: Материалы Всероссийской научной конференции, 25-26 октября 2001 г. - Краснодар: КЮИ МВД России, 2001. - 0,2 п.л.

¹ Карпухин О.И. "Отцы и дети": конфликт или консолидация? / Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса, - СПб., 2000. - С. 172.

² Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. - М., 2001. - С.220-221.

5. Нор-Аревян О.А. Поколение / Социология: краткий тематический словарь / Под общ. ред. Ю.Г. Волкова. - Ростов-на-Дону: Издательство "Феникс", 2001. - 0,1 п.л.

6. Нор-Аревян О.А. Толерантность во взаимоотношениях поколений / Толерантность и новый социальный порядок в России: Материалы Всероссийской научной конференции. 30-31 мая 2002 г. - Краснодар: КЮИ МВД России, 2002. - 0,3 п.л.

7. Нор-Аревян О.А. Многопоколенная семья: анализ видов и способов взаимодействия / Путь в науку: Труды аспирантов и соискателей. Вып.3. - Ростов-на-Дону, 2002. - 0,2 п.л.

8. Нор-Аревян О.А. Понятие "поколение" в социологической науке / Труды аспирантов и соискателей Ростовского государственного университета. Том VIII, 2002 г. - Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского государственного университета, 2002. - 0,1 п.л.

9. Нор-Аревян О.А. Конфликтогенность преемственности поколений как социальная проблема / Третьи межрегиональные чтения по актуальным проблемам социальной истории и социальной работы: Материалы научно-теоретической конференции. 23-24 мая 2002 г. - Новочеркасск, 2002. - 0,1 п.л.

10. Нор-Аревян О.А. Воспитание и его роль в формировании культуры межпоколенных взаимоотношений / Актуальные проблемы социального функционирования транзитивного общества. Социологические очерки. Часть 4. - Ростов-на-Дону: Изд-во: РГПУ, 2002. - 0,2 п.л.

11. Нор-Аревян О.А. Проблема гуманизма в межпоколенных отношениях / Третий Российский философский конгресс. Том 4. Ростов-на-Дону, 2003. - 0,1 п.л.

12. Нор-Аревян О.А. Конфликтогенность преемственности поколений в России / Тезисы докладов и выступлений на Втором Всероссийском социологическом конгрессе "Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы", 26-30 сентября, 2003 г. - Т.2. - М., 2003. - 0,1 п.л.

13. Нор-Аревян О.А. Конфликтогенные факторы межпоколенного взаимодействия / Путь в науку: труды аспирантов и соискателей. Вып.4. - Ростов-на-Дону, 2003. - 0,2 п.л.

14. Нор-Аревян О.А. Семья // Регионоведение (Юг России: краткий тематический словарь) / Под общ. ред. Ю.Г. Волкова, А.В. Попова. - Ростов-на-Дону, 2003. - 0,1 п.л.

15. Нор-Аревян О.А. Воспитание // Регионоведение (Юг России: краткий тематический словарь) / Под общ. ред. Ю.Г. Волкова, А.В. Попова. - Ростов-на-Дону, 2003. - 0,1 п.л.

16. Нор-Аревян О.А., Сампиев И.М. Семьи типы // Регионоведение (Юг России: краткий тематический словарь) / Под общ. ред. Ю.Г. Волкова, А.В. Попова. - Ростов-на-Дону, 2003. - 0,2 п.л. (0,1 п.л.).